

# Lovbrudd / Straffbare handlinger utøvet av Toril Nergaard, advokater og dommere.

| A ) HANDLING<br>Handlinger avdekket i ettertid.  | B) UTØVER   | C) BRUDD<br>KONTRADIKSJONS-<br>PRINSIPPET | D) BRUDD KRAV<br>TIL ETTERPRØV-<br>ING VED INNSYN<br>ETTER TVL §14-1 | E)<br>LOVBRUDD   | F)<br>STRAFFBAR<br>HANDLING  |
|--|---|---|--|--|--|
| <p>1) Skifteavtale, rettet etter underskrift var påført, ble fremlagt, men ikke levert motpart. Rettelsen utøvet av advokat uten fullmakt, uten underskrivers kunnskap, ble fortiet tross skriftlig nullstilling av rettelsen. Fremlagt dokument ble ikke ført i rettsboken.</p> | <p>1) Fremlagt av adv E Knudser ved sitt vitnerpov<br/>1a) Tingrettsdommer Nini Ring eller Tingrettsdommer Marita Dolores Mellingen eller Toril Nergaard / Adv O Jordal</p> | <p>1) JA</p>                              | <p>1a) JA</p>  | <p>1) Avtaleloven<br/>Tvisteloven<br/>1a) Arkivloven<br/>Forskrift om offentlige arkiv</p> | <p>1) Straffeloven<br/>18og 26 de kap.<br/>1a) Straffeloven<br/>24 og 26 de kap.</p> |
| <p>1a) Fremlagt dokument er fjernet fra rettens arkiv.</p> <p>2) Adv E Knudser's skriftlige nullstilling av sin retting ble fortiet i vitneprov og partsforklaring.</p>  | <p>2) Adv E Knudser, adv Brit H Tilseth, adv Olav Jordal og Toril Nergaard</p>  | <p>2) JA</p>                              |  | <p>2) Tvisteloven</p>  | <p>2) Straffeloven<br/>15 og 26 de kap.</p>  |
| <p>3) Utilbørlig skaffet Toril Nergaard tilveie dokument ved stans i rettsforhandling. Dokument ble holdt skjult for motpart. Dokument funnet i rettens arkiv som fremlagt Hjelpedokument.</p>   | <p>3) Adv O Jordal, Adv Brit H Tilseth, Toril Nergaard</p>  | <p>3) JA</p>                              |  | <p>3) Tvisteloven</p>  | <p>3) Straffeloven<br/>15de kap<br/>18de kap</p>                                     |
| <p>4) Dokument 1) og 2) ble forfalsket ved Toril Nergaard/ adv O Jordal's utarbeiding av Faktisk utdrag. Lydopptak verifiserer fakta.</p>  | <p>4) Adv O Jordal og Toril Nergaard</p>  | <p>4) JA</p>                              |  | <p>4) Rettsutdragsloven<br/>§1 og 2</p>  | <p>4) Straffeloven<br/>18 de kap</p>   |
| <p>5) I for sen anførsel ble anvendt endring av ankegrunn med utspring i forfalskede dokumenter, 1) og 2). Avgitt protest mot endring av ankegrunn ble satt tilside av retten.</p>   | <p>5) Adv O Jordal og Toril Nergaard</p>  | <p>5) JA</p>                              |  | <p>5) Domstolloven</p>   | <p>5) Straffeloven<br/>15,16 og 18de kap</p>   |
| <p>6) Det innleverte Faktisk utdrag ble ikke mangfoldiggjort. Ingen kontroll ble utøvet av domstolen om det innleverte utdrag var identisk med avtrykk.</p>  | <p>6) Lagdommer Frønsdal<br/>Lagdommer Sjøvoll</p>  | <p>6) JA</p>                              | <p>6) JA</p>   | <p>6) Rettsutdragsloven</p>  | <p>6) Straffeloven<br/>18de kap</p>  |
| <p>7) Dokumenterte bevis fra Faktisk utdrag, og bevis ved endring av ankegrunn, slik angitt i Rettsboken og lydopptak, er fjernet fra rettens arkiv.</p>   | <p>7) Lagdommer Sjøvoll<br/>Sorenskriver Bjørnøy</p>  |   | <p>7) JA</p>   | <p>7) Rettsutdrag - og<br/>Arkivloven</p>  | <p>7) Straffeloven<br/>24de kap</p>  |
| <p>8) Faktisk utdrag, bevitnet anvendt i rettsbehandlingen, er fjernet fra rettens arkiv.</p>  | <p>8) Lagdommer Sjøvoll<br/>Sorenskriver Bjørnøy</p>  |   | <p>8) JA</p>   | <p>8) Rettsutdrag- og<br/>Arkivloven</p>   | <p>8) Straffeloven<br/>24de kap</p>  |