

Dagfinn Andersen
 Postboks 7
 5879 Bergen

Gulating lagmannsrett
Postboks 7414
5020 Bergen
 v/ Lagmann Arne Henriksen
 v/ Lagdommer Guri Elisabeth Molven

18. februar 2010

E-post: post@hoyesterett.no - Ankeutvalget
Postmottak@domstoladministrasjonen.no
gulating.lagmannsrett@domstol.no
Arne.Henriksen@domstol.no

TELEFAKS 55 69 95 01

DERES REF: 09-152688ASK-GULA/AVD2
 Sak om erstatning for feil ved Gulating lagmannsrett

MOTSTRIDENDE OPPLYSNINGER
VEDRØRENDE KOPI AV OVERSENDELSESBREV

Oversendelsesbrev fra Gulating lagmannsrett til Domstolsadministrasjonen datert 2/2 2010, bekreftes mottatt. Brev som ved en inkurie ikke ble sendt undertegnede den 2/2 2010. Undertegnede konstaterer at denne feil nå er rettet.

Siste setning i angitte brev til Domstolsadministrasjonen har følgende ordlyd, det siteres:
"Hovedsaken som nå har vært til behandling i lagmannsretten er oversendt til Høyesterett."

Med grunnlag i denne setning reiser det seg flere spørsmål, som;

Hva har Gulating lagmannsretts formelle prosedyre-feil i 2007 med "Hovedsak", for Høyesterett i 2010 å befatte?

På hvilket grunnlag er setningen nedtegnet som opplysning til Domstolsadministrasjonen?

"HOVEDSAK"

Nåværende sakskompleks er sak om Gulating lagmannsrett er inhabil til å behandle "Hovedsaken".

"Hovedsaken" er sak der Gulating lagmannsrett har behandlet en for sen anførsel, i ankeforhandling i 2004, der anførselen endret ankegrunn. Det anvendte dokument med underskrift, er i ettertid dokumentert å være falskt. Var anførsel fremlagt rettidig, ville anken vært stoppet, med hjemmel i domstollovens §202.

I "Hovedsak", i 2009/2010, har Gulating lagmannsrett avsagt kjennelse, tross anke om inhabilitet, og lagt rettens tidligere etablerte pengekrav i 2004, til grunn for rettskraft, som en følge av den for sene anførsel. Videre omtales at deling etter en falsk skifteavtale, er "fullbyrdet".

Det fremkommer grunn for Gulating lagmannsretts urimelige behandling av dette sakskompleks.

INTERNT URYDDIGHET VED GULATING LAGMANNSRETT

Det avdekkes internt uryddighet i Gulating lagmannsrett, ved avdelingsleders uttalelse, i motstrid til lagdommer Molvens faktiske behandling av sakskomplekset. Behandlingen fremstår i seg selv alarmerende.

Undertegnede sendte et anke-tillegg til Høyesterett om innhabetssaken den 26/1 2010. Den 27/1 2010 ble henvendelse besvart av Høyesterett. Saken var ikke mottatt. Høyesterett refererte til telefonsamtale med Gulating lagmannsrett.

Den 2/2 2010, finner det sted følgende handlinger ved Gulating lagmannsrett:

Lagmann Arne Henriksen oversender til Domstolsadministrasjonen, erstatningskrav vedrørende formalitetsfeil ved Gulating lagmannsrett i 2007, med krav på kr 35.000,-. Kopi av brevet er påført å skulle bli sendt til undertegnede, men ved en inkurie ble det ikke utført.

Lagdommer Guri Elisabeth Molven oversender motparts tilsvar, datert 8/12 2009, til undertegnede, samt brev datert 2/2 2010, som det klippes fra:

Sakskomplekset vil bli samlet oversendt Høyesterett når tilsvar fra advokatfullmektig Ruus til den andre anken foreligger i neste uke, jf. vedlagte kopi av brev til advokatfullmektig Ruus.

Det fremkommer i klartekst at saken ikke er oversendt Høyesterett, det motsatte av hva lagmann Arne Henriksen angir i sitt brev.

Kjennelse i "Hovedsaken" er avgitt, tross inhabilitetssaken og anke avgitt til Høyesterett.

Gulating lagmannsretts kjennelse i "Hovedsaken", gis den "betydning" at rettsgrunnlag i inhabilitetssaken ikke er tilstede. Urimeligheten i denne rettsfremleggingen taler for seg.

Det fremkommer en overprøving av rettsordningen "anke til Høyesterett", utøvet av Gulating lagmannsrett, der retten selv anses som inhabil.

Dette forsterkes ved oppfølging i brev av 2/2 2010, der lagdommer Molven fremsetter at saken nå skal oversendes samlet, det vil si at både inhabilitetssaken og "Hovedsak" sendes til Høyesterett, som ved det lager en "overkjøring" og sammenblanding av saker.

Tidspunkt for oversendelse skal være etter den 8/2 2010, bundet til motparts tilsvar.

Den 13/2 2010, sender undertegnede etterlysning på tilsvaret, med tilsvarsfrist 8/2 2010, samt med krav om at oversendelsen ikke måtte finne sted, før 2 uker etter undertegnede hadde mottatt tilsvaret.

Reaksjon på brev av 13/2 2010 er ennå ikke mottatt, og kopi av tilsvar er fortsatt heller ikke mottatt.

Det fremkommer uryddige forhold i denne saksproseduren, og det anmodes om å få etablert en saksbehandling uten inkurier, uten motstridende opplysninger, og med respekt, i tråd med sakens meget alvorlige karakter.

Denne saken var en privat rettslig sak, der likeverdig behandling skulle være sakens kjerne. Gulating lagmannsrett skulle ha som oppgave å finne en løsning for partene. Gulating lagmannsretts "løsning" er etablert ved kjennelse i "Hovedsak" ved legalisering av en åpenbar kriminell handling ved domstolen.

Ytterligere fremkommer at Gulating lagmannsrett foretar en overdekking, der saksbehandling i 2004 leder mot staffelovens §110.

Fra denne side forventes en akseptabel saksbehandling, som minimum må innebære ryddighet, tydelighet og åpenhet.

Som følge av dette kan intet sendes til Høyesterett uten den ro en slik oversendelse krever, og at saksbehandling avkrevd, blir etterlevd.

For tiden er undertegnede ikke kjent med hva som finner sted i dette sakskomplekset. Av den grunn sendes kopi av dette brev til Ankeutvalget ved Norges Høyesterett, og til Domstolsadministrasjonen.

Dette brev er utelukkende sendt som e-post.

Med vennlig hilsen



Dagfinn Andersen