

Jonsmoen, Jon Martin <jon.jonsmoen@skatteetaten.no>
til Dagfinn Andersen <daanjt@gmail.com>
kopi "Hansen, Trond" <trond.hansensfk@skatteetaten.no>
dato 30. november 2009 14.48
emne SV: Anmodning om tilbakemelding på to brev datert 29/6 2009
sendt av skatteetaten.no

skjul detaljer 30. nov. (For 7 dager siden)

God dag. Vi beklager at du ikke har fått svar på henvendelsen. Arbeidssituasjonen vår er slik at det kan ta tid å få svar på konkrete henvendelser. Du har sendt oss to brev med forskjellige anmodninger. Det første brevet handler om ordbruken i håndboka (arveavgiftshåndboka) og da særlig begrepet "arvefrafall". Lovgivningen på feltet bruker forskjellige ord for dette forholdet; slik som "avslag", "avkall" og "frafall". I håndboken har vi i det vesentligste holdt oss til begrepet "arvefrafall" da dette ordet blir benyttet i arveavgiftsloven § 8 tredje ledd. Arveavgiftsloven § 8 tredje ledd er hovedbestemmelsen vedrørende virkningene av arvefrafall i arveavgiftsloven, og derav den sentrale bestemmelsen i håndbokskapittelet. Deres vurdering av begrepsbruken sendes over til den enheten som har fagansvaret for arveavgiftsspørsmål, for å kunne være et bidrag til neste gjennomgang av kapittelet. Vi er alltid takknemlig for innspill på vår informasjon.

Deres andre brev omhandler særutdelinger fra uskiftet bo og lignende utdelinger som strider mot arvingers vern under uskiftet. De gir uttrykk for at skatteetaten i slike tilfeller har / bør ha en informasjonsplikt, og muligens også en handlingsplikt. Etter vår oppfatning er vel et slikt syn å gå noe for langt. Skatteetaten, herunder arveavgiftsmyndigheten, er ikke tillagt noe tilsynsoppgave med utdelinger fra et uskiftebo etter lovgivningen, og en slik oppgave vil heller ikke følge av allmenne forvaltningsprinsipper. Avgiftsmyndigheten har kontrollansvar overfor avgiftspliktige utdelinger, og da om disse blir korrekt avgiftsbehandlet. (Skatteetaten ellers har ansvar for skatte- og avgiftsmessig behandling). Dette ansvaret omhandler ikke forholdet mellom disse utdelingene og andre arvinger, kreditorer m.v. En generell tilgang til informasjon, og mulighet for å innhente informasjon, gir ikke et forvaltningsorgan kompetanse til å ha et ansvar (generelt samfunnsansvar?) ut over det ansvaret som organet får gjennom hjemmelsloven. Det er kanskje ikke ønskelig heller, jf. demokratisk kontroll, personvern og effektiv ressursbehandling. Det vises til at etaten informerer også om arveloven. Mange spørsmål om arveavgift fordrer en informasjon om arveloven. Det må bero på spørsmålet og konteksten om veilederen skal berøre skrankene i arveloven i svaret.

Vennlig hilsen

Jon Martin Jonsmoen

seniorskattejurist

rettsavdelingen, personskatt

Skattedirektoratet